**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-22 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 9-02/21 в отношении адвоката**

**Н.О.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 9-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

25.01.2021 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Б. районного суда К. области Т.Е.Л. в отношении адвоката Н.О.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат в суде осуществляет защиту подсудимого З.С.В. Судом заблаговременно были согласованы даты судебных заседаний, назначенных на 08.12 и 21.12.2020 г. Адвокат в указанные судебные заседания не явился (заявитель сообщает, что также не явились защитники других подсудимых – Г.Е.Б. и А.Д.В.), доказательств уважительности причин неявки суду не представил. 17.12.2020г. от адвоката поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с занятостью в Ж. районном суде К. области, что не было подтверждено надлежащим образом.

25.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 04.02.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 437 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он просит прекратить дисциплинарное производство.

18.02.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

18.02.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.02.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Н.О.А. нарушения п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, изложенных в обращении (частном постановлении от 21.12.2020г.) судьи Б. районного суда К. области Т.Е.Л., адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 08.12.2020г., заблаговременно не ходатайствовал об отложении судебного заседания, доказательств уважительности причин неявки суду не представил.

 27.04.2021г. от адвоката поступило ходатайство с просьбой об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе, заявление в поддержку заключения квалификационной комиссии с приложением документов.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев ходатайство адвоката об отложении дисциплинарного разбирательства, Совет находит его подлежащим удовлетворению и предоставляет адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Н.О.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев